

ложение он пытался филологически обосновать. В русском языке есть глагол — «развить», «развивать» (противоположное — «свивать»), который означал действие: раскручивать, расплетать, развивать свитую веревку. Использовалось это слово и в переносном смысле: «силы у него еще не развились».

Но в литературе конца 1790-х и 1800-х годов утвердилось новое значение старого слова — обобщенное, абстрактное — *развитие*. Это и рост, и переход из одного состояния в другое, и движение по восходящей, от низшего к высшему. Во французском языке существует слово для выражения идеи роста — *développement*. Потребность в новом термине в связи с концепцией прогресса в истории привела к приспособлению старого слова для выражения нового смысла. Термин *развитие* наполнился новым содержанием, он стал способен раскрывать философский смысл идеи прогресса.

Все это вызывало протест Шишкова. Он сознательно (а может, по ошибке) «новомышленное слово» «развитие» толкует как перевод «французского глагола *developper*», что означает: развернуть (газету, журнал), развить (тело, мускулы). Возводя ненавидимый ему новый термин «развитие» к глаголу *developper* вместо *développement*, Шишков издевается над «неграмотным» и, как ему кажется, недопустимым употреблением его как «развитие» в обобщенном значении. Цитируя песню «Ты развейся, камка хрущотая», он заключал: «Здесь развитие камки я понимаю; но чтоб постигнуть *развивание понятий*, признаюсь, что на этот раз ум мой не „развивается“ и остается тем же „свитым“, как прежде был». Чтобы избавиться от неудобного слова, Шишков предлагает вместо «развиваться» в приводимой им фразе («развивались первые мои метафизические понятия») употреблять «прозябать» («первые мои метафизические понятия прозябали»). Глагол этот Шишков превозносит, именует «прекрасным и многозначущим», поскольку он передает разные смыслы: и «делать землю плодородною», и «производить одну какую-либо вещь из другой какой-либо вещи», и «произрастать, исходить из земли или из чего иного».¹⁵ Но, несомненно, главное достоинство глагола «прозябать» для Шишкова заключалось в том, что он начисто лишен был способности выражать современное и грозное содержание идеи развития.

3

Просветительской концепции прогресса в истории как развития по восходящей линии от низшего к высшему противостояла в XVIII в. теория круговорота, выдвинутая итальянским философом и социологом Д. Вико. Как и просветители, Вико опровергал теологическое понимание истории; в своем главном произведении «Основания новой науки об общей природе наций» (1725) он развернул учение о цикличности развития человеческого общества. Согласно Вико, общество проходит стадию детства (период бо-

¹⁵ Там же, с. 296, 300—303.